

**Ministerio de Educación
República del Perú**

Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2008 – ECE 2008

Segundo grado de primaria



Unidad de Medición de
la Calidad Educativa

**SECRETARÍA DE
PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA**

Índice

- ▶ Información general de la ECE 2008
- ▶ Resultados de la ECE 2008 - 2007
 - ▶ Resultados en las pruebas de **Comprensión de textos escritos**
 - ▶ Resultados en las pruebas de **Matemática**
- ▶ Rendimiento y Educación Inicial
- ▶ Hallazgos de la ECE 2008
- ▶ Difusión de resultados ECE 2008
- ▶ Recomendaciones
- ▶ Anexos

Información General de la ECE 2008

Información general de la ECE-2008

¿A quiénes se evaluó?

- ▶ Estudiantes de segundo grado de primaria de Instituciones Educativas con cinco o más alumnos (que no aplican EIB)

▶ ¿Qué se evaluó?

Comunicación - Comprensión de textos escritos

Matemática - Uso de los números y sus operaciones para resolver problemas

▶ ¿Cuándo se evaluó?

12 y 13 de noviembre de 2008

▶ ¿Qué cobertura tuvo la evaluación?

Instituciones educativas: **90%**

Estudiantes: **71 %**

¿Cuáles fueron los objetivos de la ECE-2008?

- ▶ Conocer el nivel de logro de los estudiantes de segundo grado y cuarto grado de IE EIB de todo el país, en ***Comprensión de textos escritos***, y en el uso de los ***números y sus operaciones para resolver problemas***.
- ▶ Establecer comparaciones entre los resultados obtenidos en la ECE-2007 y en la ECE-2008 con el propósito de medir cambios en los logros de aprendizajes de los estudiantes.
- ▶ Devolver resultados a todos los actores involucrados en la tarea educativa para que tomen decisiones que mejoren la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

¿Qué se evaluó en la ECE-2008?

Comprensión de textos escritos

- ▶ Los procesos de construcción de significados que se desarrollan al leer diferentes tipos de texto.



Matemática

- ▶ El uso de los números, sus propiedades y operaciones para resolver diversos problemas de contexto real y matemático.



¿Cómo se reportan los resultados?

Muestra de Control (MC)

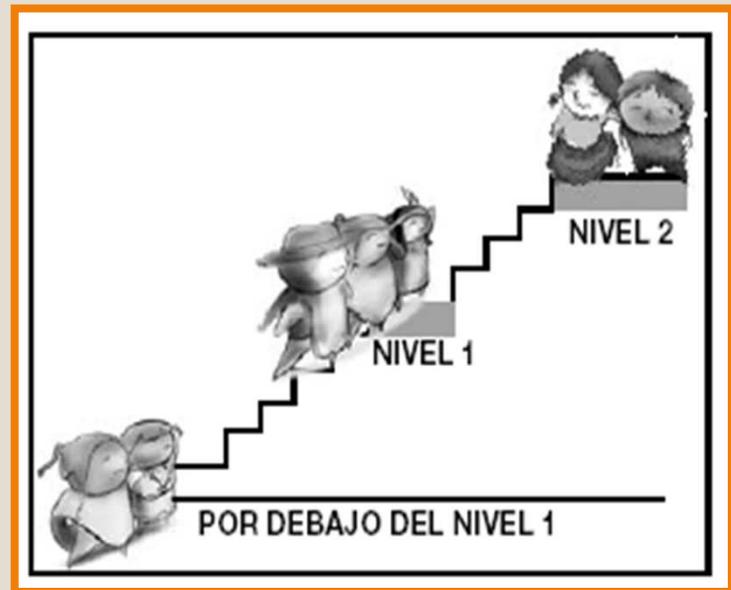
- ▶ Los resultados generales de la Evaluación Censal se reportan a través de una Muestra de Control (MC) de Instituciones Educativas con el fin de garantizar la representatividad y confiabilidad de dichos resultados.
- ▶ Esto se hace porque en algunas zonas del país todavía existen ciertas condiciones que dificultan la realización de las evaluaciones (de carácter censal).
- ▶ La Muestra de Control (MC) se diseñó con la finalidad de tener resultados representativos de los siguientes estratos:
 - ▶ Nacional
 - ▶ Gestión de la IE: Estatal / No estatal
 - ▶ Ubicación Geográfica de la IE: Urbana / Rural
 - ▶ Región

¿Cómo se reportan los resultados?

Niveles de logro

- ▶ Los resultados de las pruebas se reportan mediante dos niveles de logro. Cada nivel describe lo que los estudiantes pueden hacer en comprensión de textos y matemática.
- ▶ En el nivel 2 se ubican los estudiantes que logran los aprendizajes del grado.
- ▶ En el nivel 1 se ubican los estudiantes que están en proceso del logro esperado.
- ▶ Por debajo del nivel 1 se ubican los que no lograron todos los aprendizajes del nivel 1.

Niveles de logro



Resultados en las pruebas de Comprensión de textos escritos

Diferencia de resultados ECE-2008 y ECE-2007

Comprensión de textos escritos

Nivel Nacional

Logro	ECE - 2008	ECE - 2007	Diferencia
	%	%	%
Nivel 2	16,9	15,9	1,0*
Nivel 1	53,1	54,3	-1,2*
< Nivel 1	30,0	29,8	0,2

* Diferencia significativa al 5%

Diferencia de resultados ECE-2008 y ECE-2007

Comprensión de textos escritos

Sexo de los estudiantes

Logro	ECE-2008		ECE-2007		Diferencia	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
	%	%	%	%		
Nivel 2	15,2	18,7	14,9	16,9	0,3	1,8*
Nivel 1	53,6	52,5	54,5	54,1	-0,9	-1,6*
< Nivel 1	31,2	28,8	30,6	29,0	0,5	-0,2

* Diferencia significativa al 5%

Diferencia de resultados ECE-2008 y ECE-2007

Comprensión de textos escritos

Tipo de Gestión

Logro	ECE-2008		ECE-2007		Diferencia	
	Estatal	No Estatal	Estatal	No Estatal	Estatal	No Estatal
	%	%	%	%		
Nivel 2	11,9	37,7	11,9	33,0	0,0	4,7*
Nivel 1	52,9	53,8	53,5	57,8	-0,6	-4,0*
< Nivel 1	35,1	8,5	34,6	9,2	0,5	-0,7

* Diferencia significativa al 5%

Diferencia de resultados ECE-2008 y ECE-2007

Comprensión de textos escritos

Ubicación geográfica

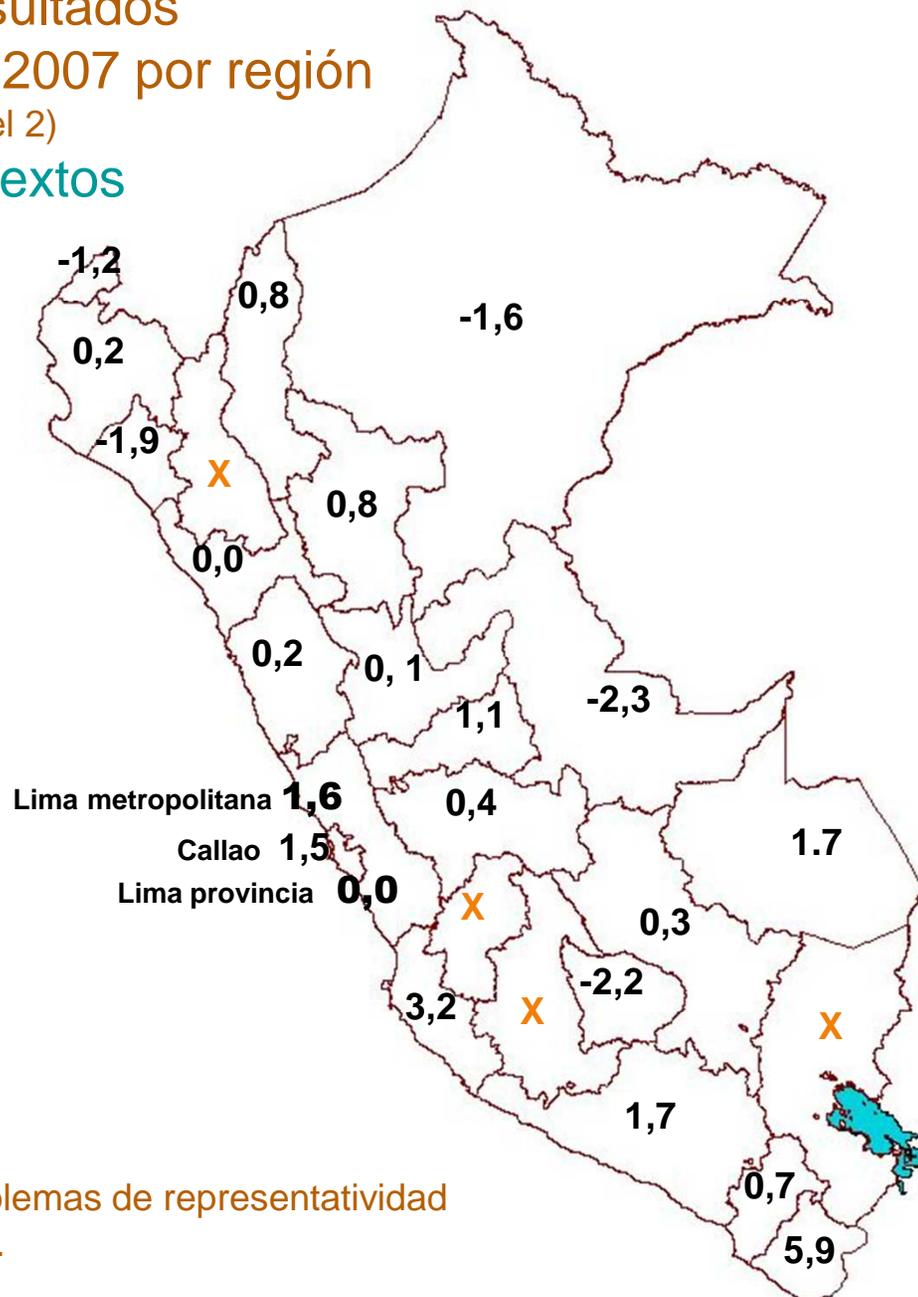
Logro	ECE-2008		ECE-2007		Diferencia	
	Urbanas	Rurales	Urbanas	Rurales	Urbanas	Rurales
	%	%	%	%		
Nivel 2	22,6	5,4	20,9	5,6	1,7*	-0,2
Nivel 1	58,6	41,9	60,5	41,8	-1,9*	0,1
< Nivel 1	18,8	52,7	18,6	52,7	0,2	0,0

* Diferencia significativa al 5%

Diferencias de resultados ECE 2008 y ECE 2007 por región

(% de estudiantes en nivel 2)

Comprensión de textos escritos



X: No tiene datos por problemas de representatividad en la cobertura alcanzada.

Comparación de resultados por región

Comprensión de textos escritos

Región*	ECE-2008			ECE-2007		
	< Nivel 1	Nivel 1	Nivel 2	< Nivel 1	Nivel 1	Nivel 2
	%	%	%	%	%	%
AMAZONAS	33,9	55,4	10,7	36,1	53,9	9,9
ANCASH	39,9	47,9	12,2	36,7	51,3	12,0
APURÍMAC	58,9	35,1	6,0	49,9	41,9	8,2
AREQUIPA	11,9	55,1	33,0	11,6	57,1	31,3
CALLAO	12,6	61,2	26,2	10,9	64,4	24,7
CUSCO	35,6	53,5	10,9	41,0	48,4	10,6
HUÁNUCO	51,3	42,1	6,7	49,4	43,9	6,6
ICA**	16,2	62,7	21,1	17,6	64,5	17,9

*Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica y Puno no tienen resultados por no haber alcanzado la cobertura requerida.

** Diferencia significativa al 5% en el Nivel 2

Comparación de resultados por región

Comprensión de textos escritos

Región*	ECE-2008			ECE-2007		
	< Nivel 1	Nivel 1	Nivel 2	< Nivel 1	Nivel 1	Nivel 2
	%	%	%	%	%	%
JUNÍN	26,7	56,2	17,1	27,0	56,3	16,7
LA LIBERTAD	28,0	56,6	15,4	28,0	56,6	15,4
LAMBAYEQUE	25,0	56,9	18,1	21,1	58,8	20,0
LIMA METROPOLITANA	12,4	59,4	28,2	10,7	62,7	26,6
LIMA PROVINCIAS	22,3	61,0	16,7	22,2	61,2	16,7
LORETO	70,0	27,9	2,1	66,5	29,9	3,7
MADRE DE DIOS	31,2	58,4	10,4	32,9	58,4	8,7
MOQUEGUA	11,3	59,2	29,5	11,3	59,9	28,8

*Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica y Puno no tienen resultados por no haber alcanzado la cobertura requerida.

** Diferencia significativa al 5% en el Nivel 2

Comparación de resultados por región

Comprensión de textos escritos

Región*	ECE-2008			ECE-2007		
	< Nivel 1	Nivel 1	Nivel 2	< Nivel 1	Nivel 1	Nivel 2
	%	%	%	%	%	%
PASCO	29,2	58,2	12,5	32,8	55,8	11,4
PIURA	29,8	56,4	13,7	31,4	55,0	13,5
SAN MARTÍN	43,8	49,0	7,2	44,8	48,8	6,4
TACNA**	8,2	60,3	31,5	8,7	65,7	25,6
TUMBES	23,6	62,7	13,7	23,9	61,2	14,9
UCAYALI	55,9	40,2	4,0	49,3	44,5	6,3

*Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica y Puno no tienen resultados por no haber alcanzado la cobertura requerida.

** Diferencia significativa al 5% en el Nivel 2

Resultados en las pruebas de Matemática

Diferencia de resultados ECE-2008 y ECE-2007

Matemática

Nivel Nacional

Logro	ECE-2008	ECE-2007	Diferencia
	%	%	%
Nivel 2	9,4	7,2	2,2*
Nivel 1	35,9	36,3	-0,4
< Nivel 1	54,7	56,5	-1,8*

* Diferencia significativa al 5%

Diferencia de resultados ECE-2008 y ECE-2007

Matemática

Sexo de los estudiantes

Logro	ECE 2008		ECE 2007		Diferencia	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
	%	%	%	%		
Nivel 2	9,9	8,9	7,5	6,9	2,4*	2,0*
Nivel 1	36,1	35,7	35,9	36,6	0,2	-0,9
< Nivel 1	54,0	55,5	56,5	56,4	-2,6*	-1,0

* Diferencia significativa al 5%

Diferencia de resultados ECE-2008 y ECE-2007

Matemática

Tipo de Gestión

Logro	ECE-2008		ECE-2007		Diferencia	
	Estatal	No Estatal	Estatal	No Estatal	Estatal	No Estatal
	%	%	%	%		
Nivel 2	8,0	15,3	6,3	11,1	1,7*	4,2*
Nivel 1	33,8	44,5	33,7	47,2	0,1	-2,7*
< Nivel 1	58,2	40,2	59,9	41,8	-1,7*	-1,6

* Diferencia significativa al 5%

Diferencia de resultados ECE-2008 y ECE-2007

Matemática

Área geográfica

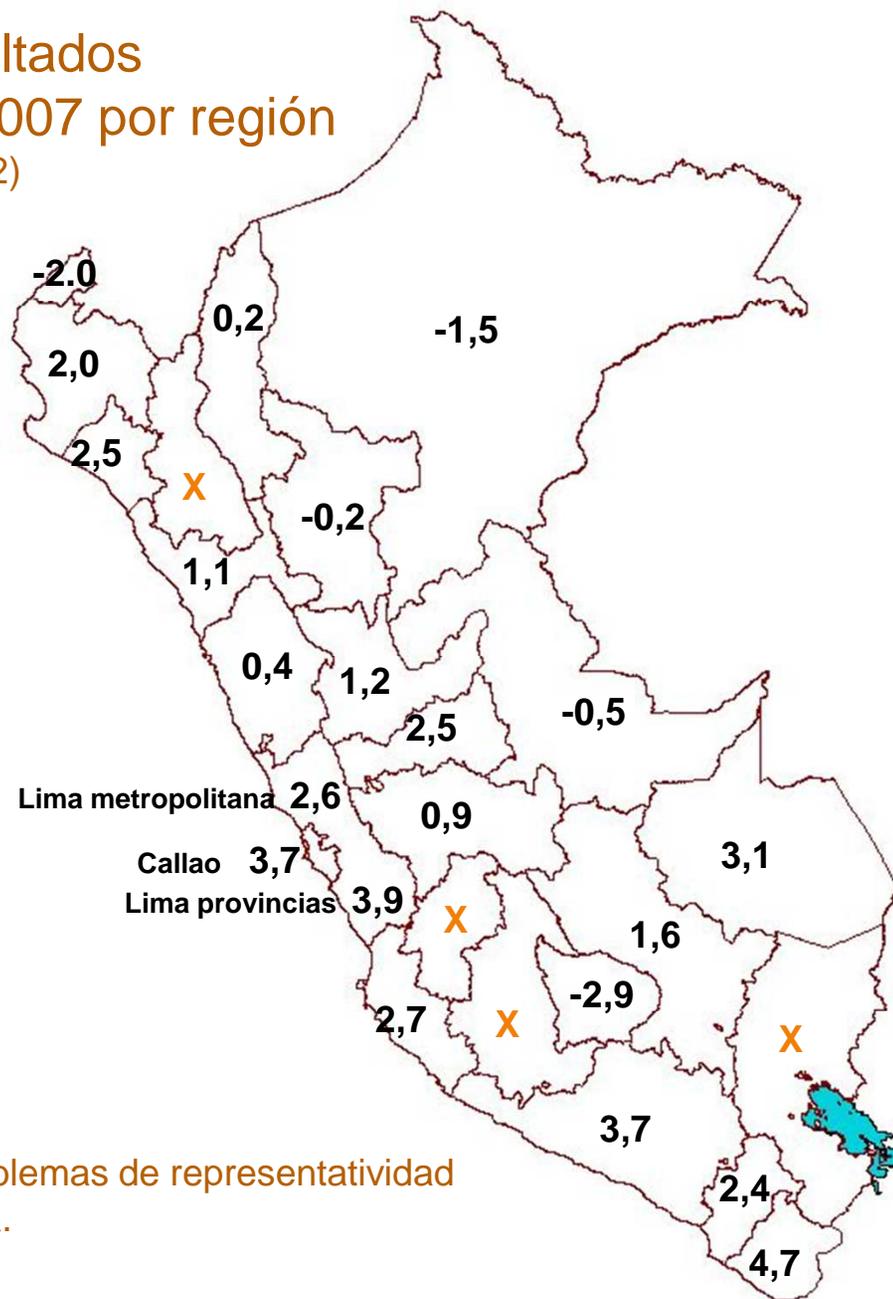
Logro	ECE-2008		ECE-2007		Diferencia	
	Urbanas	Rurales	Urbanas	Rurales	Urbanas	Rurales
	%	%	%	%		
Nivel 2	11,0	6,2	8,6	4,6	2,4*	1,6*
Nivel 1	40,8	26,0	39,7	29,3	1,1	-3,3*
< Nivel 1	48,3	67,8	51,8	66,1	-3,5*	1,7

* Diferencia significativa al 5%

Diferencias de resultados ECE 2008 y ECE 2007 por región

(% de estudiantes en nivel 2)

Matemática



X: No tiene datos por problemas de representatividad en la cobertura alcanzada.

Comparación de resultados por región Matemática

Región*	ECE-2008			ECE-2007		
	< Nivel 1	Nivel 1	Nivel 2	< Nivel 1	Nivel 1	Nivel 2
	%	%	%	%	%	%
AMAZONAS	53,1	36,9	10,0	54,6	35,5	9,8
ANCASH	59,9	32,7	7,3	55,9	37,2	6,9
APURÍMAC**	71,0	24,6	4,4	61,1	31,7	7,3
AREQUIPA**	39,2	46,4	14,4	45,2	44,1	10,7
CALLAO**	45,1	44,3	10,6	52,4	40,7	6,9
CUSCO	58,4	35,2	6,4	63,7	31,5	4,8
HUÁNUCO	65,8	28,2	6,0	66,5	28,7	4,8
ICA**	44,7	43,4	12,0	53,0	37,7	9,3

*Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica y Puno no tienen resultados por no haber alcanzado la cobertura requerida.

** Diferencia significativa al 5% en el Nivel 2

Comparación de resultados por región Matemática

Región	ECE-2008			ECE-2007		
	< Nivel 1	Nivel 1	Nivel 2	< Nivel 1	Nivel 1	Nivel 2
	%	%	%	%	%	%
JUNÍN	49,8	39,0	11,2	50,5	39,2	10,3
LA LIBERTAD	53,7	38,0	8,3	55,2	37,6	7,2
LAMBAYEQUE**	50,5	39,0	10,5	52,6	39,4	8,0
LIMA METROPOLITANA**	47,5	42,0	10,6	48,3	43,4	8,0
LIMA PROVINCIAS	51,3	38,2	10,5	55,3	38,1	6,6
LORETO**	88,3	11,0	0,7	81,4	16,3	2,2
MADRE DE DIOS**	60,9	33,3	5,7	63,8	33,6	2,6
MOQUEGUA**	39,3	44,6	16,0	42,1	44,3	13,6

*Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica y Puno no tienen resultados por no haber alcanzado la cobertura requerida.

** Diferencia significativa al 5% en el Nivel 2

Comparación de resultados por región Matemática

Región	ECE-2008			ECE-2007		
	< Nivel 1 %	Nivel 1 %	Nivel 2 %	< Nivel 1 %	Nivel 1 %	Nivel 2 %
PASCO	48,0	41,6	10,4	53,9	38,2	7,9
PIURA	55,9	36,3	7,7	60,8	33,5	5,7
SAN MARTIN	70,2	26,1	3,6	69,6	26,6	3,8
TACNA**	34,8	50,3	14,9	42,9	46,9	10,2
TUMBES**	54,0	40,2	5,8	60,2	32,1	7,8
UCAYALI	82,0	16,4	1,6	76,1	21,8	2,1

*Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica y Puno no tienen resultados por no haber alcanzado la cobertura requerida.

** Diferencia significativa al 5% en el Nivel 2

Rendimiento y Educación Inicial

Diferencias en el desempeño, considerando si el estudiante hizo o no estudios de educación inicial

Áreas / niveles de desempeño	Estudios de Inicial	
	Hizo Inicial (%)	No hizo Inicial (%)
Comprensión de Textos		
Nivel 2	21,0	7,4
Nivel 1	57,2	45,8
< Nivel 1	21,9	46,8
Matemática		
Nivel 2	10,2	7,5
Nivel 1	47,0	35,7
< Nivel 1	42,8	56,8

Nota: resultados obtenidos en base al número de IE evaluadas que respondieron el cuestionario de la misma.

Hallazgos ECE-2008

Hallazgos de la ECE-2008

En Comprensión de textos escritos, los estudiantes :

Leen oraciones de diferente nivel de complejidad, aunque estas tareas solo corresponden a aprendizajes iniciales de la lectoescritura.

Comprenden localmente textos de mediana extensión y realizan tareas de comprensión global en textos muy breves.

En Matemática, los estudiantes:

Solo resuelven problemas típicos de suma y resta, en su mayoría mediante estrategias irreflexivas.

Aunque pueden realizar sumas con números de dos cifras, no han consolidado todavía un sistema de decenas y unidades.

Comparación de la ECE 2008 y ECE 2007

Los resultados de la ECE 2008 en comparación con los resultados de la ECE 2007 muestran:

A ESCALA NACIONAL

Un incremento de la proporción de estudiantes en el Nivel de logro esperado:

En Comprensión de textos escritos este incremento es de 1%. Este cambio corresponde al desplazamiento de algunos estudiantes del nivel 1 al nivel 2

En Matemática este incremento es de 2,2%. El cambio en este caso corresponde a la variación del porcentaje de estudiantes en los niveles 1 y por debajo del 1.

Comparación de la ECE 2008 y ECE 2007

Los resultados de la ECE 2008 en comparación con los resultados de la ECE 2007 muestran:

SEGÚN TIPO DE GESTIÓN

Un incremento de la proporción de estudiantes de las IE no estatales en el Nivel de logro esperado, en ambas áreas.

Un incremento de la proporción de estudiantes de las IE estatales en el Nivel de logro esperado, en el área de Matemática. En Comprensión de textos escritos no se obtienen diferencias.

SEGÚN UBICACIÓN GEOGRÁFICA

Un incremento de la proporción de estudiantes de las IE de zona urbana en el Nivel de logro esperado, en ambas áreas.

Un incremento de la proporción de estudiantes de las IE de zona rural en el Nivel de logro esperado, en el área de Matemática. En Comprensión de textos escritos no se observan casi diferencias.

Difusión de resultados ECE 2008

ECE-2008


SPE


Ministerio de Educación
República del Perú

Uso de resultados ECE 2008

- ▶ **Elaboración y distribución de reportes de devolución de resultados.**
- ▶ **Talleres dirigidos a funcionarios del MED, GR, DRE y UGEL.**
- ▶ **Monitoreo sobre la distribución y uso de resultados (en las diferentes instancias y actores) en una muestra de IE en las diversas regiones para retroalimentar el siguiente proceso de evaluación.**

Informes de resultados

Dirigido a los distintos agentes educativos (gobierno central, gobiernos regionales, institución educativa, sociedad civil, etc.) puedan tomar decisiones para la mejora de los aprendizajes.

- ▶ Informes dirigidos a la IE:

- ▶ Guía de análisis de las pruebas Matemática y Comprensión de textos escritos
Dirigido a los docentes de aula

- ▶ Informe por IE
Dirigido al director y comunidad de la IE

- ▶ Reporte individual de resultados
Dirigido a los padres de familia



ECE-2008

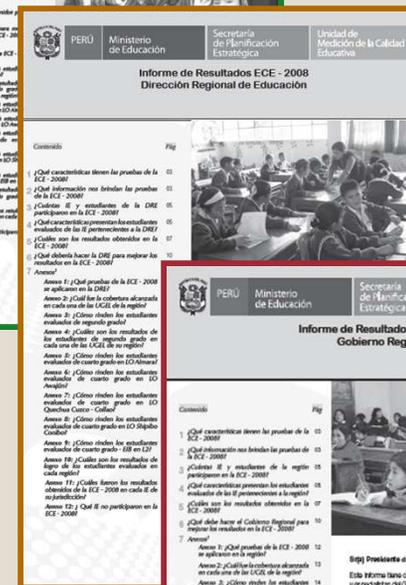
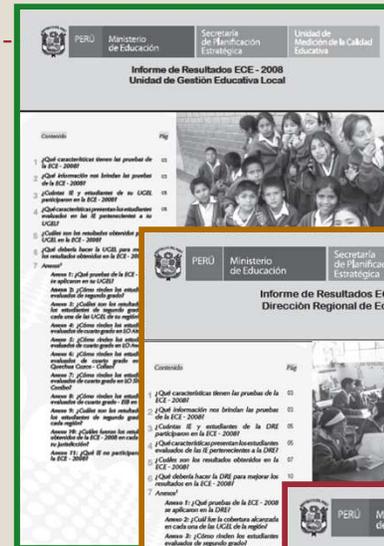


Informes de resultados

► Informe de resultados por UGEL

► Informe de resultados para la DRE

► Informe de resultados para el Gobierno Regional



Recomendaciones

Recomendaciones

- ▶ Implementar programas de acompañamiento pedagógico, dándole prioridad al II y III Ciclo de EBR. Para ello es imprescindible garantizar una buena selección, formación y capacitación de los especialistas que se encargará de brindar el mismo.
- ▶ Impulsar la especialización de los docentes del II y III Ciclo de EBR en la enseñanza de la lecto escritura y de matemática de manera que éstos puedan contar con un mejor conocimiento conceptual y metodológico de los procesos de enseñanza aprendizaje en estas dos áreas.
- ▶ Establecer metas para mejorar el rendimiento de los estudiantes a partir de la comparación de resultados.
- ▶ Focalizar estrategias de apoyo intersectorial en aquellas IE que agrupan a estudiantes con nivel socioeconómico y rendimiento académico más bajos.
- ▶ Alentar la participación activa de los CONEI y de los PPFF con el fin de que apoyen activamente en el logro de aprendizajes de los estudiantes, y ejerzan su rol de vigilancia ciudadana.
- ▶ Impulsar la ampliación de cobertura y calidad del servicio en educación inicial.
- ▶ Monitorear la distribución y uso adecuado de los reportes de resultados de la ECE 2008 en los distintos niveles de decisión.

Anexos

Descripción de niveles de logro y ejemplos de ítemes

¿Qué pueden hacer en Comprensión de Textos los estudiantes del nivel 1?

En anécdotas breves, avisos y cuentos, los estudiantes:

- ▶ deducen el tema central.
- ▶ deducen la causa de un hecho o afirmación en partes del texto que se puedan ubicar fácilmente.
- ▶ localizan información escrita en partes del texto que se puedan ubicar fácilmente.
- ▶ relacionan una oración con su dibujo.



Estos estudiantes pueden comprender localmente textos de mediana extensión y realizar tareas de comprensión global en textos muy breves.

Ejemplo de pregunta del nivel 1

Une con una línea cada oración con su dibujo.

1.

Marcela y Ana peinan las muñecas.

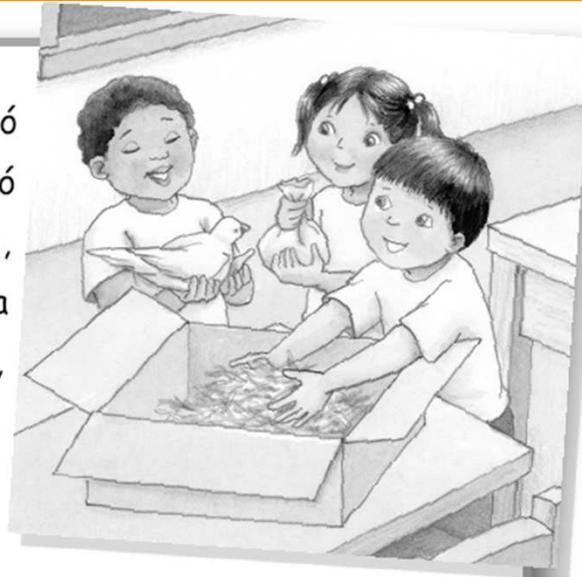
2.

Leticia y Micaela abrazan a su mamá.



Ejemplo de pregunta del nivel 1

Al salir de su casa, José encontró una paloma herida y decidió llevársela. Ya en la escuela, José y sus amigos curaron a la paloma. Al día siguiente, cuando la paloma estuvo mejor, José decidió liberarla en un parque.



¿Cuándo José encontró la paloma?

- a Cuando fue al parque.
- b Cuando salió de su casa.
- c Cuando llegó a la escuela.

¿Qué pueden hacer en Comprensión de Textos los estudiantes del nivel 2?

En cuentos, avisos, noticias y descripciones, además de los indicadores de logro del nivel 1, los estudiantes:

- ▶ deducen para qué fue escrito un texto.
- ▶ deducen el tema central.
- ▶ deducen la enseñanza de una narración.
- ▶ deducen el significado de palabras o frases usando la información del texto.
- ▶ deducen la causa de un hecho o afirmación en partes del texto que no se puedan ubicar tan fácilmente.
- ▶ localizan información escrita en partes del texto que no se puedan ubicar tan fácilmente.

En este nivel deberían ubicarse TODOS los estudiantes al culminar segundo grado.



Estos estudiantes pueden comprender local y globalmente textos de diverso tipo, extensión y formato.

Ejemplo de pregunta del nivel 2

El oso hormiguero es uno de los animales más extraños de todo el mundo. Este animal vive en Sudamérica.

Los osos hormigueros machos son más robustos que las hembras. Esto hace que sean más pesados para caminar.

El hocico del oso hormiguero es diferente del hocico de otros osos. Parece que tuviera un tubo largo en la cara. Tiene una lengua larga y pegajosa con la que atrapa a los insectos. Sus garras son enormes y muy duras. Estas le permiten romper fácilmente hormigueros y termiteros.

Es un animal insectívoro. Solamente come hormigas, termitas y otros insectos que carcomen y destruyen los árboles.



El oso hormiguero ayuda a cuidar los árboles porque:

- a vive en sitios donde hay muchos árboles.
- b se alimenta de hormigas y termitas.
- c los árboles le proporcionan aire puro.

¿Qué pueden hacer en Matemática los estudiantes del nivel 1?

- ▶ realizar adiciones y sustracciones de números de hasta dos dígitos.
- ▶ establecer relaciones de orden entre números de dos dígitos.
- ▶ identificar patrones numéricos sencillos.
- ▶ leer e interpretar gráficos y cuadros numéricos sencillos.



Los estudiantes que se ubican en este nivel pueden seguir instrucciones paso a paso, resolver ejercicios numéricos directos o problemas tipo sobre situaciones reales.

Ejemplo de pregunta del nivel 1

5. La suma de 36 y 78 es:

a 24

b 114

c 104

¿Qué pueden hacer en Matemática los estudiantes del nivel 2?

Además de realizar las tareas del nivel 1, pueden:

- ▶ establecer equivalencias entre distintas representaciones de números.
- ▶ identificar el valor de posición de las cifras de un número.
- ▶ leer e interpretar gráficos y cuadros numéricos diversos.
- ▶ resolver problemas de adición y sustracción de hasta tres etapas, con discriminación e integración de la información.

En este nivel deberían ubicarse TODOS los estudiantes al culminar segundo grado.



Los estudiantes que se ubican en este nivel pueden razonar con problemas para los cuales la regla o procedimiento de solución no es evidente; pueden desarrollar estrategias propias y utilizar representaciones no típicas de los números.

Ejemplo de pregunta del nivel 2

14. Marcos tiene 15 carritos y 17 motos. Si pierde 8 carritos, ¿cuántos carritos le quedarán?

a 7

b 23

c 40